



MĚSTO FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

nám. Míru 1, 744 01 FRENŠTÁT POD RADHOŠTĚM

ODBOR INVESTIC A ROZVOJE

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN.: OIR/2566/2020/laszabo /spis 381/2020

VYŘIZUJE: Ing. Lenka Szabó

TEL.: 556 833 116

FAX: 556 833 235

E-MAIL: lenka.szabo@mufrenstat.cz

DATUM: 24.01.2020

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 02

Název zakázky Revitalizace veřejného osvětlení města Frenštát pod Radhoštěm – 1.etapa

Zadavatel Město Frenštát pod Radhoštěm, nám. Míru 1,
744 01 Frenštát pod Radhoštěm
zastoupené starostou města Ing. Miroslavem Halatinem
IČO: 00297852, DIČ CZ00297852
Telefon: 556 833 111, fax: 556 836 625

Na základě žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen „vysvětlení ZD“) doručené dne 22.01.2020, tj. v zákonem stanoveném termínu pro uplynutí lhůty pro podání nabídek, zadavatel Město Frenštát pod Radhoštěm zveřejňuje vysvětlení ZD k výše uvedené veřejné zakázce včetně přesného znění žádosti/í dodavatele/ů v souladu se směrnicí S-2018-03 pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“):

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 01:

Uchazeč žádá o opravu vzorců v příloze „Město Frenštát pod Radhoštěm – VO – výkaz výměr“

- V části zemní práce jsou špatně roznásobené hodnoty Počet a Cena/MJ ve sloupcích materiál i montáže (od řádku 158 až 168)
- List „Položky“ není propojen vzorci s listem „Rekapitulace“ – žádáme o doplnění vzorců do listu „Rekapitulace“
- V několika částech listu „Položky“ jsou špatně označeny buňky, které by se měly pro danou část počítat vzorcem suma (např. buňka G24, I24, G128, I128, G133, I133 atd.)

Vysvětlení ZD č. 01:

Součástí projektu byl pouze Výkaz - výměr, ostatní sloupce byly pouze informativní a doplňkové, zde byl ponechán prostor pro zadání údajů a kontrolu vzorců uchazečem. Na žádost uchazeče, byly všechny vzorce překontrolovány a případné nesrovnalosti upraveny tak, aby bylo možné zadávat pouze ceny materiálu a montáží, výpočty tudíž probíhají automaticky.

Totéž platí o listu "Rekapitulace", kam se výsledky z listu "Položky" nyní převádějí a rovněž probíhají automaticky ostatní výpočty.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 02:

Uchazeč žádá o informaci, zdali může využít na listu „Rekapitulace“ položky:

Vedlejší rozpočtové náklady, doprava, podružný materiál

Revize

HZS

Případně kde je možné zohlednit náklady za:

- Dokumentace příprava zakázky (DUR, DPS, RDS)
- Zařízení staveniště
- Dokumentace skutečného provedení
- Skládkovné
- Dopravní omezení – DIO/DIR

Vysvětlení ZD č. 02:

Položky uvedené uchazečem původně nebyly podrobněji rozepsány a v rámci "Rekapitulace" měly být zahrnuty do řádku "Vedlejších rozpočtových nákladů".

Pro jasnější upřesnění tvorby rozpočtu byly relevantní položky rozepsány do samostatných řádků, nerelevantní položky nebyly do rozpočtu zahrnuty - viz. komentář:

- Dokumentace - příprava zakázky (DUR, DSP, RDS) - Vzhledem k tomu, že se jedná o revitalizace stávajícího VO, případně o doplnění stožárů v trase nebo přilehlém území současného VO, nebude nutné řešit DUR ani DSP - viz. odpověď na dotaz č.8. Tendrová dokumentace, předaná k výběrovému řízení, je provedena v rozsahu, odpovídajícímu RDS, což pro účely nacenění zakázky i provedení stavby dostačuje, ovšem uchazeč musí zajistit zpracování DSPS, tedy dokumentaci skutečného provedení stavby.

Pro tuto položku byl připraven příslušný řádek v listu "Rekapitulace".

- Zařízení staveniště - pro tuto položku byl přidán řádek do "Rekapitulace".
- Skládkovné - pro tuto položku byl přidán řádek do "Rekapitulace".
- Dopravní omezení - DIO/DIR - nebude nutné, viz odpověď na dotaz č.6, položka nebyla zařazena do rozpočtu.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 03:

Uchazeč žádá o vysvětlení množství 9 m3 u položky Vybourání stávajícího základu Jp, když počet demontovaných stávajících Jp je 7 ks.

Vysvětlení ZD č. 03:

U položky Vybourání stávajícího základu Jp došlo k překlepu, hodnota nemá být 9 m3, ale 2 m3 - ve Výkazu - výměru bylo upraveno.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 04:

Uchazeč žádá o informaci, jaké mají být svorky pro připojení k nadzemnímu vedení. Jedná se o nadzemní vedení - kabel AlFe nebo AES?

Vysvětlení ZD č. 04:

Vzhledem k tomu, že svítidla jsou připojena na různých vedeních, která se na světelných úsecích střídají, byly svorky rozděleny na řádky pro vodiče AkFe a AES do samostatných položek, tedy ve Výkazu - výměr rozděleno a upraveno.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 05:

Uchazeč žádá o informaci, kde má být zohledněn náklad na vybourání a následnou definitivní úpravu asfaltu případně betonu, pro Výkop ručně, 50x120 cm, zemina tř.3 – rozšíření.

Vysvětlení ZD č. 05:

Trasa nového zemního kabelového vedení VO, instalace 7 ks nových stožárů VO a přeložení stávajících (nově nahrazených) svítidel VO, je uvažováno v úseku viz. Situace VO - S1, za kruhovým objezdem severně, od bodu D-4, 3241, D-5, 3242, D-6, 3243 a 3244.

Zde budou stožáry instalovány blíže hlavní komunikaci směr Lichnov, p.č. 4329/1, avšak v blízkosti stávající trasy VO, nyní vedené na stávajícím vedení a sloupech distribuční sítě NN.

Ruční výkop 50x120 cm v zemině v délce 10 m je uvažován pouze v místech, 3 vjezdů k soukromým pozemkům (RD), které ovšem nejsou vyasfaltované, ale jsou vysypány makadamem, případně šotolinou. Proto nebude nutné provádět asfaltování po výkopech, pouze zhutnění a zpětné zасыпání původním materiálem. Chránička pod vjezdy bude překryta betonovým ložem tloušťky cca 15-20 cm, potřebné množství betonu je v rozpočtu uvedeno.

Jeden vjezd je nyní vyložen stávající zámkovou dlažbou. Pro její rozebrání a zpětné uložení byly do rozpočtu přidány položky k nacenění.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 06:

Uchazeč žádá o informaci, v jaké položce mají být zohledněny náklady na DIO/DIR vzhledem k tomu, že se nejedná pouze o výměnu svítidel, ale i výměnu konstrukčních prvků a částečně i nového zemního vedení pro napojení VO, bude nutné počítat i s dopravním omezením.

Je již připraven projekt DIO na základě, kterého bude možné stanovit cenu v nabídce účastníka?

Kdo toto dopravní omezení bude zajišťovat, pokud nebude doplněno mezi položky?

Vysvětlení ZD č. 06:

Dopravní omezení nebude nutné řešit, neboť charakter prací, včetně výměny konstrukčních prvků a stožárů je možné bez problémů provádět za běžného provozu na komunikacích.

Překopy vjezdů pro vedení kabelového vedení v úseku - viz. odpověď č.5, rovněž nevyžadují žádné dopravní omezení, uchazeč případně pouze zajistí přejezdové plechy pro přejetí osobního vozidla k příslušným RD, což ovšem nenarušuje standardní dopravu po komunikacích jako takových. Položka DIO/DIR tedy nebyla do rozpočtu zahrnuta.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 07:

Uchazeč žádá o informaci, jakou má použít chráničku.

V příloze „Město Frenštát pod Radhoštěm – VO – Výkaz výměr“ je položka Prostup AROT 70, ale v příloze „19-Výkopy“ je psaná i trubka Kopoflex. Je možné počítat se standardní chráničkou Kopoflex?

Vysvětlení ZD č. 07:

Prostup AROT 70 byl v rozpočtu nahrazen standardní chráničkou KOPOFLEX DN75, je tedy možné ji použít.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 08:

Uchazeč žádá o informaci, zdali zadavatel disponuje všemi potřebnými dokumenty pro případnou realizaci díla jako je např. územním rozhodnutím a stavebním povolení – bez kterých nebude možné zahájit realizaci.

Vysvětlení ZD č. 08:

Předmětná stavba nevyžaduje dle příslušného ustanovení stavebního zákona rozhodnutí o změně využití území, rozhodnutí o umístění stavby, územní souhlas, ohlášení ani stavební povolení. Nemění se zde trasa vedení technické infrastruktury a nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného a bezpečnostního pásma.

Znění žádosti o vysvětlení ZD č. 09:

Uchazeč žádá o doplnění referenčních svítidel, se kterými byl proveden světelně-technický výpočet, jelikož při teplotě chromatičnosti je požadována účinnost 120 lm/W přinejmenším diskutabilní.

Byla pro vzorový světelně-technický výpočet použita svítidla s požadovanou teplotou chromatičnosti 2700 K?

Vysvětlení ZD č. 09:

Výpočty osvětlení zpracovala specializovaná firma, která patří mezi renomované velké výrobce a dodavatele svítidel v ČR, proto také byla poptána pro zpracování výpočtů a sofistikovaný návrh parametrů svítidel, která mají požadovaná svítidla splňovat.

Dle vyjádření zpracovatele světelných výpočtů byly referenční výpočty provedeny s teplotou chromatičnosti 2700 K, a byla použita svítidla, běžně dostupná u většiny dodavatelů a výrobců svítidel. Parametr 120 lm/W odpovídá moderní řadě LED zdrojů, které svou účinností překonávají dříve vyráběné zdroje, nejedná se však o žádný nadstandardní či speciální výrobek, nýbrž o běžnou produkci vyšší generace LED zdrojů.

Samozřejmě je také cílem investora, pokud se jedná o revitalizaci veřejného osvětlení, s ohledem na dobu životnosti svítidel, použít kvalitní, moderní a účinná svítidla, s ohledem na spotřebu elektrické energie. Základní technické parametry referenčních svítidel, na která byly výpočty provedeny, jsou uvedeny v pasportizační tabulce - VO, ve sloupcích I a H. Bližší údaje není možné uvést z důvodu dodržení pravidel pro výběrová řízení.

Ostatní skutečnosti vztahující se k podávání žádostí o vysvětlení ZD, podávání nabídek a otevírání obálek uvedené v zadávací dokumentaci zůstávají beze změny.

Ve Frenštátě pod Radhoštěm, dne 27.01.2020

Přílohy: Příloha č.7 – Souhrnný rozpočet – Výkaz výměr

Příloha č.1 – Projektová dokumentace – Pasportizační tabulka

Zpracoval: Ing. Iva Šumšalová – referent odboru investic a rozvoje

Ing. Lenka Szabó – referent odboru investic a rozvoje, administrace VZ

Schválil: Ing. Luboš Drachovský – vedoucí odboru investic a rozvoje